

Obecní úřad Ločenice

Ločenice 158, 373 22 Ločenice

Váš dopis s čj.:

Ze dne:

Číslo jednací: Loc-0252/2021

Spisová značka:

Vyřizuje: Hana Huličková

Tel: 702 124 413

E-mail: podatelna@locenice.cz

Datová schránka: 4mjb8cd

Datum: 07.06.2021

Sdělení o odložení žádosti o poskytnutí informací podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 6.6.2021

Obecní úřad Ločenice přijal dne 6. 6. 2021 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), v níž žádáte o poskytnutí následujících informací:

1. Můžete potvrdit nebo popřít, že Vám byla doručena trestní oznámení na státního zástupce Martina Susku působícího a páchajícího trestnou činností při KSZ v Praze?
2. Žádám Vás o podkladové materiály, tedy přeposlání kompletních trestních oznámení i s důkazy a přílohami, které jste obdrželi od podatelů Dr. Ivana Timová, plk. MUDr. Jaroslav Rus, Pavel Rus a kde byl označený jako pachatel státního zástupce Martin Suska z KSZ v Praze.
3. Zahájili jste úkony trestního řízení proti pachateli Martinu Suskovi působícího a páchajícího trestnou činností při KSZ v Praze?
4. Vyšetřovala se trestná činnost Susky? Vyslýchání svědků? Byl vyzván i sám Martin Suska, aby se ke své trestné činnosti mohl vyjádřit? Jak může státní zástupce OSZ pro Prahu 1 vědět, zdali k trestné činnosti došlo či nikoliv, když ani nezahájí vyšetřování?
5. Popírá povinný subjekt platnost ustanovení zákona uvedeného v této žádosti pod Z1, tedy § 2 odst. 3 Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád?
6. Proč tedy nebylo zahájeno trestní řízení, když byla OSZ pro Prahu 1 doručena nikoliv pouze důvodná podezření, ale přímo usvědčující důkazy, že státní zástupce Martin Suska opakovaně ve více než tuctu případů lhal, podváděl a falšoval dokumenty, například i naschvál lživou interpretační metodou. Podle jakého zákona, nařízení či pokynu jste postupovali, když jste ani nezahájili trestní řízení?
7. Bylo či nebylo OSZ pro Prahu 1 doručeno trestní oznámení na státního zástupce Martina Susku, který v rozporu se zákonem ve zjevně zločinném spolčení nekonal například v případě prokazatelné trestné činnosti Podestátové? Martin Suska tak naplnil nepochybně skutkovou podstatu trestného činu, kde důkazní situace je přímo více jak dokonalá, kdy: „Záznam byl přečten schválen a podepsán“ a to přímo notářstvím a samotnou pachatelkou :)

Podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Vzhledem k tomu, že Vámi požadované informace se nevztahují k působnosti obce Ločenice, Vaši výše uvedenou žádost o poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím Obecní úřad Ločenice odkládá.

Pokud s uvedeným způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podat na postup obce Ločenice stížnost podle § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím. Stížnost můžete podat na Obecním úřadě v Ločenicích do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Jihočeského kraje.

Hana Huličková
podatelna obce Ločenice