

Obecní úřad Ločenice

Ločenice 158, 373 22 Ločenice

Váš dopis s č.:
Ze dne: 3.10.2022
Číslo jednací: Loc-0566/2022
Spis.značka: Inf7/2022

Vyřizuje: Hana Huličková
Tel: 702 124 413
E-mail: podatelna@locenice.cz
Datová schránka: 4mjb8cd
Datum: 04.10.2022

ROZHODNUTÍ

o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace

Obec Ločenice jako subjekt povinný podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodla ve věci žádosti o informace doručené dne 3. října 2022 (dále jen „žádost“) na email podatelna@locenice.cz, žadatel (dále jen „žadatel“)

t a k t o:

podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. se žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

o d m í t á

z důvodu uvedeného v ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb.

Odůvodnění

Obec Ločenice jako povinný subjekt obdržela dne 3. října 2022 žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., žadatel Žadatel se domáhá informace, citace

„...podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o vysvětlení vyhrůžky pana starosty Bíny, kterou, na veřejnosti, čelil námitkám paní . na, s obyvateli nekonzultovanou, opravu veřejné komunikace. Pan starosta měl prohlásit, že prodá obecní pozemek před abychom se nedostali do chalupy. Pan starosta by měl vědět, že paní není majitelkou č. p. ale jako každý občan má právo se svobodně vyjadřovat k dění v obci.

Pokud by se zastupitelstvo obce zabývalo stavebními chybami staré komunikace a chtělo tyto chyby odstranit při výstavbě nové komunikace, pak by určitě zjistilo, že před všemi staveními (i před č. p. bývala, u silnice, strouha (jako je to např. u č. p. která vodu odváděla. Bohužel, za dob hlubokého socializmu, lidé ve vedení obce, kteří také nechtěli naslouchat hlasu neprivilegovaných obyvatel, nechali stouhu zasypat, aby mohli komunikaci rozšířit. Přesto, že vyspádování komunikace bylo, a zřejmě i bude, k oboum stranám komunikace, kanály na této straně komunikace (přiléhající k č. p jsou vybudovány před č. p. a pak až před č. p. I laickým pohledem je patrné, že odvod vody z komunikace je nedostatečný. Pokud by se oprava komunikace měla týkat, jen výměny povrchu, pak se jedná jen o plýtvání veřejnými prostředky.

V rámci urychlení komunikace a snížení nákladů stačí poslat odpověď elektronicky na můj e-mail.“

Z ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. platí, citace: „Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“ Účelem ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. je bránit povinné subjekty před tím, aby byly na základě žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb. povinny zaujímat stanoviska v blíže specifikované věci, dále vysvětlovat výstupy ze své činnosti, provádět právní výklady, vytvářet či obstarávat nové informace, jimiž nedisponují a nejsou povinny disponovat. Toto ustanovení brání nepřiměřené zátěži povinných subjektů, např. před dotazy na postup adresované povinnému subjektu pod označením žádosti o informace.

Ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. bylo do uvedeného zákona včleněno zákonem č. 61/2006 Sb. V důvodové zprávě k této novele se uvádí, citace: „Povinný subjekt je povinen poskytnout pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici.“ Naopak režim zákona č. 106/1999 Sb. neustanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice, citace: „Toto ustanovení nemá v žádném případě sloužit k nepřiměřenému zužování práva na informace, má pouze zamezit žádostem o informace mimo sféru zákona – zvláště časté jsou v této souvislosti žádosti o právní analýzy, hodnocení či zpracování smluv a podání – k vypracovávání takových materiálů nemůže být povinný subjekt nucen na základě své informační povinnosti, neboť taková úprava by byla zcela proti původnímu smyslu tohoto institutu. Pokud má být taková povinnost stanovena, musí tak učinit zvláštní zákon samostatnou úpravou (např. § 139 zákona č. 500/2004 Sb.).“ Naopak, pokud již povinný subjekt určitý dokument vypracoval a má tedy informace k dispozici, je povinen ji poskytnout, citace: „Podobně nebrání toto ustanovení vyhovět žádostem o výtahy z databází či části dokumentů.“ (sněmovní tisk č. 991, Poslanecká sněmovna Parlamentu, 4. volební období 2002-2006, digitální repozitář, www.psp.cz).

Nejvyšší správní soud konstatoval, citace “právo na přístup k informacím neslouží jako specifická forma opravného prostředku proti rozhodnutím či postupům správních orgánů. V režimu zákona o svobodném přístupu k informacím se nemůže účastník řízení domáhat „dovysvětlení“ toho, proč správní orgán rozhodl, jak rozhodl“ (NSS 10 AS 117/2014-64).

Na podporu uvedeného lze citovat: „Další typovou skupinou žádostí, které lze podřadit pod dotaz na názor, jsou žádosti požadující „(do)vysvětlení“ postupů či stanovisek povinných subjektů. Takové žádosti jsou často podávány jako vyjádření nespokojenosti s jinou aktivitou povinného subjektu, typicky žádostí o sdělení, z jakého důvodu povinný subjekt vydal konkrétní rozhodnutí, proč se v rámci určitého materiálu nezabýval též určitým v žádosti uvedeným problémem, z jakého důvodu nebyl určitým způsobem činný apod. [srov. Rozsudky NSS č. j. 6 As 18/2009-63, č. j. 2 As 4/2011-102, č. j. 10 As 117/2014-64; č. j. 6 As 18/2009-63 (1957/2009 Sb. NSS)].“ (odborná komentářová literatura: Furek, A., Rothanzl, L., Jírovec, T. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C.H.Beck, 2016, s. 78n.).

V případě informace požadované žadatelem, není požadována zaznamenaná informace ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., nýbrž dotaz na (do)vysvětlení, který ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. nemá Obec Ločenice povinnost poskytnout. Obec Ločenice touto informací ve svých listinách, dokumentech nedisponuje a ani nemá povinnost s ní disponovat.

Proto Obec Ločenice rozhodla, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Hana Huličková
Digitálně podepsal
Hana Huličková
Datum: 04.10.2022
11:32:56 CEST

Hana Huličková
podatelna obce

Rozdělovník: